

Algemene informatie

Aanbesteding: Leasefietsregeling
Aanbestedende Dienst: Gemeente Heusden
Referentie: 2161945
Toelichting:
Dit is de 2e en laatste Nota van Inlichtingen.

Heel veel succes bij de uitwerking van uw inschrijving die wij graag in de kluis vinden op dinsdag 4 augustus 2026, om 10:00 uur.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
44 Ref nr. 27 Nvl 1

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 27 constateert Inschrijver dat we elkaar helaas hebben misverstaan. U geeft aan dat de tarieven voor de leasevergoeding (afschrijving en rente) qua "percentages van de nieuwwaarde vast zijn" en dat dit percentage niet wordt geïndexeerd. Het is Inschrijver hiermee niet duidelijk welk specifiek percentage u hiermee bedoelt.

Een leasetarief (of de 'leasefactor') is namelijk geen statisch percentage dat puur gekoppeld is aan de inflatie van goederen (de nieuwwaarde van de fiets). Een leasetarief is een optelsom van fundamenteel verschillende componenten:

- Afschrijving: De afschrijving is inderdaad direct gekoppeld aan de nieuwwaarde minus de verwachte restwaarde van de fiets.
- Financieringskosten (Rente): Dit is de kostprijs van het kapitaal dat de leasemaatschappij moet aantrekken om de fiets te financieren. Deze component is direct gekoppeld aan de volatiliteit van de financiële markten (zoals de Euribor- of IRS-tarieven).
- Operationele kosten: Kosten voor service, onderhoud, verzekering en pechhulp, welke onderhevig zijn en blijven aan reguliere marktindexatie (zoals CBS-indexen).

Uw antwoord suggereert dat als een fiets in jaar 3 van de mantelovereenkomst duurder is geworden door inflatie, het leasetarief automatisch meestijgt omdat het percentage gelijk blijft over een hogere nieuwwaarde. Dit lost het probleem echter niet op. De kapitaalmarktrente (de inkoop van geld) staat immers volledig los van de prijs van een fiets.

Als de marktrente over twee jaar met bijvoorbeeld 2% stijgt, stijgen de financieringskosten voor de Opdrachtnemer voor nieuwe contracten drastisch, ook al zou de prijs van de fiets hetzelfde blijven. Het gedurende vier jaar volledig bevriezen van de rentecomponent (of de totale leasefactor) voor nieuw af te sluiten contracten dwingt inschrijvers tot het inbouwen van enorme risicopopslagen, wat leidt tot onnodig hoge tarieven voor uw medewerkers. Dit is niet marktconform.

Inschrijver herhaalt daarom de wens om de tarieven (de leasefactor/rentecomponent) voor nieuw af te sluiten individuele contracten (dus in jaar 2, 3 en 4 van de raamovereenkomst) periodiek (bijvoorbeeld jaarlijks) te mogen herzien op basis van de actuele kapitaalmarktrente. Uiteraard blijven reeds lopende leasecontracten van medewerkers gedurende hun eigen looptijd van 36 maanden voor 100% ongewijzigd.

Is Opdrachtgever, met het oog op een reële en marktconforme prijsstelling, alsnog bereid toe te staan dat voor nieuw af te sluiten contracten in de jaren 2, 3 en 4 van de raamovereenkomst, de rentecomponent (of de totale leasefactor) jaarlijks wordt aangepast aan de actuele

marktontwikkelingen?

Antwoord:

Nee.

Afschrijving en Financieringskosten (Rente) zijn NIET indexeerbaar en blijven afhankelijk van de Catalogusprijs.

De Operationele kosten zijn indexeerbaar conform paragraaf 2.7.2 van de leidraad en Artikel 4 lid 2 van de conceptovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 Leasefietsregeling

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Ref nr. 18 Nvl 1

Vraag:

In het verlengde van onze vervolgvraag op referentie 15, voelen wij ons genoodzaakt ook terug te komen op uw antwoord bij referentie 18. In uw antwoord past u de definitie zodanig aan, dat de Opdrachtnemer (de leasemaatschappij) rechtstreeks een individueel leasecontract dient te sluiten met de medewerker.

Wij moeten u er met klem op wijzen dat deze constructie juridisch en fiscaal gezien geen zakelijke fietslease betreft, maar Private Lease. Bij een rechtstreeks contract tussen leasemaatschappij en medewerker is er namelijk geen sprake van het 'ter beschikking stellen' door de werkgever. Hierdoor vervalt de mogelijkheid voor de medewerker om de fiets fiscaal voordelig te verrekenen via brutoloonuitruil (binnen de WKR).

De marktstandaard voor een zakelijke fietslease en de enige manier om het fiscale voordeel voor uw medewerkers te realiseren werkt als volgt:

1. De Opdrachtgever (Gemeente) en Opdrachtnemer sluiten een (raam)overeenkomst.
2. Voor elke gekozen fiets wordt er een individueel leasecontract afgesloten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
3. De afspraken tussen de Opdrachtgever en de medewerker (over o.a. de loonuitruil, het eigen risico en de afwikkeling bij uitdiensttreding) worden vastgelegd in een addendum op de arbeidsovereenkomst. Opdrachtnemer levert hiervoor het template aan, maar is géén partij in dit addendum.

Het is voor ons als leasemaatschappij juridisch en uitvoeringstechnisch niet mogelijk om binnen een zakelijke propositie rechtstreeks te contracteren met uw individuele medewerkers. Indien u

vasthoudt aan de door u geformuleerde definitie en werkwijze in antwoord 18, maakt u het voor ons onmogelijk om de zakelijke leaseregeling in te richten en zijn wij tot onze spijt genooddaakt om af te zien van inschrijving op deze aanbesteding.

Bent u bereid om, gezien de noodzakelijke fiscale en juridische structuur van een zakelijke leasefietsregeling (waarbij brutoloonuitruil mogelijk is), uw antwoord op vraag 18 te herzien? Kunt u bevestigen dat het individuele 'Leasecontract' gesloten wordt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, en dat de relatie met de medewerker uitsluitend wordt geregeld via een door u af te sluiten addendum op de arbeidsovereenkomst?

Antwoord:

1. De Opdrachtgever (Gemeente) en Opdrachtnemer sluiten een (raam)overeenkomst.
2. Voor elke gekozen fiets wordt er een individueel leasecontract afgesloten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
3. De afspraken tussen de Opdrachtgever en de medewerker zijn vastgesteld in de "Regeling Mobiliteit Fiets" van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 Leasefietsregeling

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Ref nr. 15 Nvl 1

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 15 uit de eerste Nota van Inlichtingen, constateert Inschrijver dat er mogelijk een fundamenteel misverstand bestaat over de juridische en contractuele structuur van een zakelijke leasefietsregeling.

Bij een zakelijke leaseconstructie is de hoofdovereenkomst (de leaseovereenkomst) primair en uitsluitend afgesloten tussen de Opdrachtgever (de Gemeente Heusden als werkgever) en de Opdrachtnemer (de leasemaatschappij). De Gemeente Heusden is en blijft gedurende de looptijd de contractpartij en de juridische lessee.

De verhouding met de medewerker wordt vervolgens uitsluitend geregeld via een addendum op de arbeidsovereenkomst tussen Opdrachtgever en medewerker (waarvoor Opdrachtnemer het template aanlevert). Dit addendum vormt de enige juridische basis waarop kosten (zoals de afkoopsom bij uitdiensttreding) op de medewerker verhaald kunnen worden.

Aangezien er in de maanden 1 t/m 35 geen rechtstreekse contractuele relatie bestaat tussen de Opdrachtnemer en de medewerker, is het voor Opdrachtnemer juridisch onmogelijk om rechtstreeks openstaande boekwaarden of afkoopsommen te vorderen of te incasseren bij de (ex-) medewerker. Een derde partij kan immers niet worden aangesproken op een contract waar zij geen partij in is. De financiële afwikkeling en incasso kán en mag in deze fase dus uitsluitend via de

Opdrachtgever (als contractpartij en werkgever) lopen, bijvoorbeeld via de eindafrekening van het salaris. Vanaf maand 36 is dit uiteraard wel mogelijk wegens de afloop van het contract.

Indien Opdrachtgever de administratieve en financiële verrekening via de eindafrekening niet faciliteert, is de regeling juridisch onuitvoerbaar. Opdrachtnemer kan immers geen contractuele verplichtingen opleggen aan een individuele burger/medewerker binnen een B2B-overeenkomst.

Kunt u, in het licht van deze juridische en contractuele realiteit, bevestigen dat de Opdrachtgever bij een voortijdige beëindiging (maand 1 t/m 35) de noodzakelijke financiële verrekening met de medewerker via de eindafrekening faciliteert op basis van het addendum, zodat de verschuldigde afkoopsom aan Opdrachtnemer kan worden voldaan?

Antwoord:

Ja dat is mogelijk, mits U de eindafrekening binnen één week na opzegging aan de opdrachtgever stuurt, dit i.v.m. opzegtermijn en laatste afrekening met de Medewerker vanuit de salarisadministratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 Leasefietsregeling

Ref.nr.
47

Onderwerp:

K1.4 Leidraad

Vraag:

Klopt het dat er een typefout staat bij het begin van de 1e vraag van K1.4? Er lijkt namelijk een zin te ontbreken.

"gestand? Welke extra dekking biedt u ten opzichte van het gevraagde in het programma van eisen?"

Antwoord:

Da't klopt inderdaad excuses voor dit misverstand in de originele versie van de leidraad was deze wel goed. Er wordt vandaag nog een aangepaste versie geüpload in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Leasefietsregeling

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Vervolgvrage op referentie 40

Vraag:

Dank voor uw beantwoording.

In de praktijk is het bij operationele lease niet gebruikelijk en veelal ook niet mogelijk om een leasecontract na diefstal van de fiets ongewijzigd voort te zetten. Bij diefstal wordt het leasecontract beëindigd, waarna de medewerker desgewenst een nieuwe fiets kan uitzoeken en hiervoor een nieuw leasecontract afsluit.

Deze werkwijze biedt de medewerker juist meer keuzevrijheid en zekerheid, omdat hij of zij niet gebonden is aan de voorwaarden van het oorspronkelijke contract en opnieuw een passende fiets kan selecteren.

Is de aanbestedende dienst daarom bereid de betreffende eis te herzien, zodat ook een werkwijze waarbij het contract bij diefstal wordt beëindigd en de medewerker een nieuw leasecontract kan aangaan, als gelijkwaardig wordt geaccepteerd? Hiermee wordt voorkomen dat marktpartijen onnodig worden uitgesloten, terwijl de medewerker minimaal dezelfde kwaliteit van dienstverlening ervaart.

Antwoord:

Nee, dat is niet meer mogelijk in deze fase, vanwege het risico op een wezenlijke wijziging. Wij houden ons aan de genoemde werkwijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 Leasefietsregeling